

Teil III

Friedenssicherungs- und Konfliktrecht

§ 15 Völkerstrafrecht und internationale Strafgerichtsbarkeit

A. Begriff und Idee des Völkerstrafrechts

Vertiefende Literatur zu A.: *A. Addis*, Imagining the International Community: The Constitutive Dimension of Universal Jurisdiction, HRQ 31 (2009), 129; *K. Ambos*, Vom Sinn des Strafens auf innerstaatlicher und supranationaler Ebene, JuS 2001, 9; *I. Bantekas*, Criminal Jurisdiction of States under International Law, MPEPIL (3/2011); *R. Ben-Ari*, Universal Jurisdiction: Chronicle of a Death Foretold?, DenverJILP 43 (2015), 165; *A. Caligiuri*, Governing International Cooperation in Criminal Matters: The Role of the *aut dedere aut iudicare* Principle, ICLR 18 (2018), 244; *A. Colangelo*, The Legal Limits of Universal Jurisdiction, VJIL 47 (2006), 149; *T. Darge*, Kriegsverbrechen im nationalen und internationalen Recht unter besonderer Berücksichtigung des Bestimmtheitsgrundsatzes, 2010; *K. F. Gärditz*, Weltrechtspflege: Eine Untersuchung über die Entgrenzung staatlicher Strafgewalt, 2006; *K. Gierhake*, Zur Legitimation des Völkerstrafrechts, ZIS 2008, 354; *D. Hovell*, The Authority of Universal Jurisdiction, EJIL 29 (2018), 427; *F. Jeßberger*, Bundesstrafgerichtsbarkeit und Völkerstrafgesetzbuch, HRRS 2014, 119; *ders./J. Geneuss* (Hg.), Zehn Jahre Völkerstrafgesetzbuch: Bilanz und Perspektiven eines „deutschen Völkerstrafrechts“, 2013; *dies.* (Hg.), Why Punish Perpetrators of Mass Atrocities? Purposes of Punishment in International Criminal Law, 2020; *W. Kaleck*, From Pinochet to Rumsfeld: Universal Jurisdiction in Europe 1998-2008, MichJIL 30 (2009), 927; *K. Kittichaisaree*, The Obligation to Extradite or Prosecute, 2018; *T. Lavers*, The Extraterritorial Actions of States: Jurisdiction in International and Transnational Criminal Law, 2016; *F. de Londras*, Terrorism as an international crime, in: Schabas (Hg.), Routledge Handbook of International Criminal Law, 2011, 169; *J. N. Maogoto*, Taming Westphalian Sovereignty: International Penal Process and the Expansion of Universal Jurisdiction, FS T. McCormack, 2016, 26; *F. Mégret*, The “elephant in the room” in debates about universal jurisdiction, TLT 6 (2015), 89; *D. Moura Vicente* (Hg.), Towards a Universal Justice? Putting International Courts and Jurisdictions into Perspective, 2016; *A. G. O’Shea*, Individual Criminal Responsibility, MPEPIL (5/2009); *L. Reydams*, Universal Jurisdiction, 2003; *J. Ríos Rodríguez*, La restriction de la compétence universelle des juridictions nationales: les exemples belge et espagnol, RGDIP 114 (2010), 563; *C. Safferling/S. Kirsch*, Völkerstrafrechtspolitik, 2014; *Hsio-Wen Wang*, Der universale Strafanspruch des nationalen Staates, 2005; *G. Werle*, Völkerstrafrecht und deutsches Völkerstrafgesetzbuch, JZ 2012, 373.

B. Historischer Abriss

Vertiefende Literatur zu B.: *H. Ahlbrecht*, Die Geschichte der völkerrechtlichen Strafgerichtsbarkeit im 20. Jahrhundert, 1999; *M. Engelhart*, Der Weg zum Völkerstrafgesetzbuch – Eine kurze Geschichte des Völkerstrafrechts, Jura 2004, 734; *G. Hankel/G. Stuby* (Hg.), Strafgerichte gegen Menschheitsverbrechen: zum Völkerstrafrecht 50 Jahre nach den Nürnberger Prozessen, 1995; *V.-P. Heintz*, Der Weg zu den Leipziger Prozessen. Geschichte des Völkerstrafrechts vor Nürnberg, AVR 58 (2020), 102; *R. Klimke*, Die Nürnberger Prozesse: Ein Meilenstein für die Völkerstrafgerichtsbarkeit, Jura 2015, 1265; *C. Kreß*, Versailles – Nürnberg – Den Haag: Deutschland und das Völkerstrafrecht, JZ 2006, 981; *K. Kyriakides*, Nuremberg in retrospect, ICLR 5 (2005), 373;

M. Lewis, The Birth of New Justice: The Internationalization of Crime and Punishment, 1919-1950, 2014; *F. Mégret/I. Tallgren* (Hg.), The Dawn of a Discipline: International Criminal Justice and Its Early Exponents, 2020; *P. Osten*, Der Tokioter Kriegsverbrecherprozess und die japanische Rechtswissenschaft, 2003; *H. Rhea*, International Criminal Courts Prior to The Second World War: An Historical Analysis of International and Multinational Criminal Courts Preceding Nuremberg, *SyracuseJILC* 46 (2019), 323; *A. Ryan*, Nuremberg's Contributions to International Law, *BCICLR* 30 (2007), 55; *W. Schabas*, The Trial of the Kaiser, 2018; *M. Sterio/M. Scharf* (Hg.), The Legacy of Ad Hoc Tribunals in International Criminal Law: Assessing the ICTY's and the ICTR's Most Significant Legal Accomplishments, 2019; *O. Triffterer*, Der lange Weg zu einer internationalen Strafgerichtsbarkeit, *ZStW* 114 (2002), 321.

Zum IStGH. *S. H. Adem*, Palestine and the International Criminal Court, 2019; *K. Ambos*, Afrikanischer oder Internationaler Strafgerichtshof?, in: *Kreß* (Hg.), 10 Jahre Arbeitskreis Völkerstrafrecht, 2015, 692; *M. C. Bassiouni*, The Legislative History of the International Criminal Court, 3 Bde., 2005; *F. Benedetti/K. Bonneau/J. Washburn*, Negotiating the International Criminal Court, 2014; *L.T. Chigowe*, Allies or Foes? A Review of the Relationship between the International Criminal Court and the United Nations Security Council, *NILR* 67 (2020), 403; *C. De Vos/S. Kendall/C. Stahn* (Hg.), Contested Justice: The Politics and Practice of International Criminal Court Interventions, 2015; *J. Foster*, A Situational Approach to Prosecutorial Strategy at the International Criminal Court, *GeorgeJIL* 47 (2016), 439; *A. Geis*, Der Internationale Strafgerichtshof in der Legitimitätskrise: die Entfremdung der Afrikanischen Union vom IStGH, *HuV-I* 2017, 64; *C. Gevers*, International Criminal law and Individualism: An African Perspective, in: *Schwöbel* (Hg.), Critical Approaches to International Criminal Law, 2014, 221; *A. Knottnerus*, The Growing Rift between Africa and the International Criminal Court, *HYIL* 26 (2013), 34; *R. C. van Ooyen*, Vom Streit der USA um den IStGH über die Definition der Aggression auf der Kampala-Konferenz zum „Rassismus-Vorwurf“ afrikanischer Staaten, 2015; *R. Steinke*, Selektive Strafverfolgung: über ein wachsendes Problem der internationalen Strafjustiz, *KJ* 47 (2014), 207; *A. Tejan-Cole*, Africa and the International Criminal Court: legitimacy and credibility challenges, *FS Koroma*, 2015, 426; *G. Werle* (Hg.), Africa and the International Criminal Court, 2014; *ders./M. Vormbaum*, Afrika und der internationale Strafgerichtshof, *JZ* 2015, 581.

C. Grundzüge des materiellen Völkerstrafrechts

Vertiefende Literatur zu C.: Zu I., Allgemeines. *A. Bufalini*, The Principle of Legality and the Role of Customary International Law in the Interpretation of the ICC Statute, *LPICL* 14 (2015), 233; *G. E. Cote Barco*, Rückwirkung und die Entwicklung der internationalen Verbrechen: Elemente einer allgemeinen Konzeption des nullum-crimen-sine-lege-Prinzips im Völkerstrafrecht, 2018; *S. Erne*, Das Bestimmtheitsgebot im nationalen und internationalen Strafrecht am Beispiel des Straftatbestands der Verfolgung, 2016; *A. Grabert*, Dynamic Interpretation in International Criminal Law, 2015; *L. Grover*, Interpreting Crimes in the Rome Statute of the International Criminal Court, 2016; *P. Hauck*, The Challenge of Customary International Crimes to the Principle of Nullum Crimen Sine Lege, *HuV-I* 2008, 58; *A. Koch*, Über den Wert der Verbrochenselemente („Elements of Crimes“) gem. Art. 9 IStGH-Statut, *ZIS* 2007, 150; *C. Kreß*, Die Kristallisation eines Allgemeinen Teils des Völkerstrafrechts, *HuV-I* 1999, 4; *ders.*, Zur Methode der Rechtsfindung im Allgemeinen Teil des Völkerstrafrechts, *ZStW* 111 (1999), 596; *M. Kuhl*, Das Völkerstrafgesetzbuch und das Verbot der Strafbegründung durch Gewohnheitsrecht, 2009; *T. Rauter*, Judicial Practice, Customary International Criminal Law and Nullum Crimen Sine Lege, 2017; *H. Satzger*, Die Internationalisierung des Strafrechts als Herausforderung für den strafrechtlichen Bestimmtheitsgrundsatz, *JuS* 2004, 943; *M. Swart*, Judicial Lawmaking at the *ad hoc* Tribunals: The Creative Use of the Sources of International Law and “Adventurous Interpretation”, *ZaöRV* 70 (2010), 459; *Y. Tan*, The Rome Statute as Evidence of Customary International Law, 2021.

Zu II.1. *J. Adam*, Die Strafbarkeit juristischer Personen im Völkerstrafrecht, 2015; *M. Aksenova*, Complicity in International Criminal Law, 2016; *K. Ambos*, Der Allgemeine Teil des Völkerstrafrechts, 2. Aufl. 2004; *ders.*, Treatise on International Criminal Law, Vol. I, 2013; *L. Ausserladscheider Jonas*, Individual Criminal Responsibility for the Financing of Entities involved in Core Crimes, 2022; *M. E. Badar*, The Concept of *Mens Rea* in International Criminal Law, 2013; *N. Bernaz*, Corporate Criminal Liability under International Law, JICJ 13 (2015), 313; *L. Berster*, Die völkerstrafrechtliche Unterlassungsverantwortlichkeit, 2008; *ders.*, 'Duty to Act' and 'Commission by Omission' in International Criminal Law, ICLR 10 (2010), 619; *B. Burghardt*, Die Vorgesetztenverantwortlichkeit im völkerrechtlichen Straftatsystem, 2008; *ders.*, Die Vorgesetztenverantwortlichkeit nach Völkerstrafrecht und deutschem Recht (§ 4 VStGB), ZIS 2010, 695; *J. N. Clark*, 'Specific Direction' and the Fragmentation of International Jurisprudence on Aiding and Abetting: Perišić and Beyond, ICLR 15 (2015), 411; *R. Clark*, The Mental Element in International Criminal Law, CLF 12 (2001), 291; *A. Coco*, The Defence of Mistake of Law in International Criminal Law: A Study on Ignorance and Blame, 2022 (i.E.); *A. W. Dahl*, Command Responsibility in Multinational Operations, IsrYHR 51 (2021), 23; *M. Duttwiler*, Liability for Omission in International Criminal Law, ICLR 6 (2006), 1; *S. Finnin*, Liability for Ordering the Commission of International Crimes, FS T. McCormack, 2016, 53; *A. Fino*, Defining Hate Speech: A Seemingly Elusive Task, JICJ 18 (2020), 31; *M. Granik*, Indirect Perpetration Theory, LJIL 28 (2015), 977; *A. Herzig*, Die Tatherrschaftslehre in der Rechtsprechung des Internationalen Strafgerichtshofs, ZIS 2013, 189; *I. Hünerbein*, Straftatkonkurrenzen im Völkerstrafrecht, 2005; *N. Jain*, Perpetrators and Accessories in International Criminal Law, 2014; *B. Jesse*, Der Verbrechensbegriff des Römischen Statuts, 2009; *H. Jung*, Zum gegenwärtigen Stand einer „Dogmatik des Völkerstrafrechts“, AVR 43 (2005), 525; *N. Karsten*, Die strafrechtliche Verantwortlichkeit des nicht-militärischen Vorgesetzten, 2010; *M. Kelly*, Prosecuting Corporations for Genocide, 2016; *G.-J. A. Knoops*, Defenses in Contemporary International Criminal Law, 2. Aufl. 2008; *M. Korte*, Die Irrtumsregelung des Art. 32 IStGH-Statut, ZIS 2008, 419; *E. Langston*, The Superior Responsibility Doctrine in International Law, ICLR 4 (2004), 141; *C. Nill-Theobald*, „Defences“ bei Kriegsverbrechen am Beispiel Deutschlands und der USA, 1998; *H. Olásolo*, The Criminal Responsibility of Senior Political and Military Leaders as Principals to International Crimes, 2009; *I. Peterson*, Open Questions Regarding Aiding and Abetting Liability in International Criminal Law: A Case Study of ICTY and ICTR Jurisprudence, ICLR 16 (2016), 565; *ders.*, Criminal Responsibility for Omissions in ICTY and ICTR Jurisprudence, ICLR 18 (2018), 749; *H. Radtke*, Gedanken zur Vorgesetztenverantwortlichkeit im nationalen und internationalen Strafrecht, FS E. Müller, 2008, 577; *A. Reggio*, Aiding and Abetting in International Criminal Law, ICLR 5 (2005), 623; *N. Reid*, Bridging the Conceptual Chasm: Superior Responsibility as the Missing Link between State and Individual Responsibility under International Law, LJIL 18 (2005), 795; *U. Roßkopf*, Die innere Tatseite des Völkerstrafverbrechens: ein Beitrag zur Auslegung des Art. 30 IStGH-Statut, 2007; *M. Scaliotti*, Defences before the International Criminal Court, 2 Teile, ICLR 1 (2001), 111, ICLR 2 (2002), 1; *J. Schlösser*, Mittelbare individuelle Verantwortlichkeit im Völkerstrafrecht, 2004; *A. Sepinwall*, Failures to Punish: Command Responsibility in Domestic and International Law, MichJIL 30 (2008), 251; *A. Spadaro*, Punish and Be Punished? The Paradox of Command Responsibility in Armed Groups, JICJ 18 (2020), 1; *L. Sprik*, Military Commanders as Bystanders to International Crimes: A Responsibility to Protect?, in: Tzevelekos/Barnes (Hg.), Beyond Responsibility to Protect: Generating Change in International Law, 2016, 393; *J. Stewart*, The Turn to Corporate Criminal Liability for International crimes, NYUJILP 47 (2014), 121; *C. Stuckenberg*, Vorstudien zu Vorsatz und Irrtum im Völkerstrafrecht, 2007; *W. Timmermann*, Incitement in International Law, 2014; *T. Weigend*, Vorsatz und Risikokenntnis, FS Herzberg 2008, 997; *ders.*, Notwehr im Völkerstrafrecht, FS Tiedemann, 2008, 1439; *K. Wetzl*, Die Unterlassungshaftung im Völkerstrafrecht, 2004; *G. Werle*, Die mittelbare Mittäterschaft: Fortentwicklung deutscher Strafrechtsdogmatik im Völkerstrafrecht?, FS Maiwald, 2010, 849; *J. Williamson*, Some considerations on command responsibility and criminal liability, IRRC 90 (2008), 303; *R. A. Wilson*, Incitement on Trial: Prosecuting International Speech Crimes, 2017; *H. van der Wilt*, *Nullum Crimen* and International Criminal Law: The Relevance of the Foreseeability Test, NorJIL 84 (2015), 515; *K. Yokohama*, The Failure to Control and

the Failure to Prevent, Repress and Submit: The Structure of Superior Responsibility under Article 28 ICC Statute, ICLR 18 (2018), 275; T. Zimmermann, Der Notwehrexzess im Völkerstrafrecht, ZJS 2015, 57; F. Zorzi Giustiniani, The Responsibility of Accomplices in the Case-Law of the *Ad Hoc* Tribunals, CLF 20 (2009), 417.

Zu II.2. G. Acquaviva/F. Pocar, Crimes against Humanity, MPEPIL (1/2022); K. Ambos, Das Verbrechen der Aggression nach Kampala, ZIS 2010, 649; R. Arnold, The ICC as a New Instrument for Repressing Terrorism, 2004; M. C. Bassiouni, Crimes Against Humanity: Historical Evolution and Contemporary Application, 2011; A. Becker, Der Tatbestand des Verbrechens gegen die Menschlichkeit, 1996; G. de Beco, War Crimes in International versus Non-international Armed Conflicts, ICLR 8 (2008), 319; P. Behrens, The Crime of Genocide and the Problem of Subjective Substantiality, GYL 59 (2016), 321; L. Berster/B. Schiffbauer, Völkermord im Nordirak? Die Handlungen der Terrorgruppe „Islamischer Staat“ und ihre völkerrechtlichen Implikationen, ZaöRV 74 (2014), 847; R. Böttner, Von Nürnberg über Rom nach Kampala, AVR 51 (2013), 201; M. Boot, Genocide, Crimes Against Humanity, War Crimes, 2002; A. Bummel/F. Selbmann, Genozid: Eine Zwischenbilanz der Rechtsprechung des Internationalen Strafgerichtshofes für das ehemalige Jugoslawien, HuV-I 2006, 58; K. Cornelius, Der Umweltschutz im Völkerstrafrecht, AVR 58 (2020), 1; A. Cullen, The Definition of Non-International Armed Conflict in the Rome Statute of the International Criminal Court, JCSL 12 (2007), 419; F. Dencker, Verbrechen gegen die Menschlichkeit und internationales Strafrecht: Kritische Beobachtungen, ZIS 2008, 298; K. Dörmann, Elements of War Crimes under the Rome Statute of the International Criminal Court: Sources and Commentary, 2002; P. Dreist, Aggression, Kriegsverbrechen, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Völkermord, in: Schöbener (Hg.), Völkerrecht, 2014, 7, 268; 490, 508; R. Dubler/M. Kalyk (Hg.), Crimes against Humanity in the 21st Century, 2018; H. Duff, Criminal Justice and International Terrorism Post-9/11, in: dies. (Hg.), The “War on Terror” and the Framework of International Law, 2. Aufl. 2015, 171; S. Fiorentini/W.-J. van der Wolf (Hg.), Terrorism and International Criminal Law, 2013; P. Gavira Díaz, The Criminal Liability for Attacks against Immovable Cultural Objects in International Criminal Law: The Need for Reform of the Existing Gaps in Individual Criminal Liability, 2022; K. Gierhake, Zum Erfordernis eines „ausgedehnten oder systematischen Angriffs gegen die Zivilbevölkerung“ als Merkmal der Verbrechen gegen die Menschlichkeit, ZIS 2010, 676; L. Grover, Interpreting Crimes in the Rome Statute of the International Criminal Court, 2014; N. Hajdin, Individual Criminal Responsibility for the Crime of Aggression, GICR 21 (2015), 5; K. H. Kaikobad, Crimes against International Peace and Security, Acts of Terrorism and Other Serious Crimes: A Theory on Distinction and Overlap, ICLR 7 (2007), 187; H.-P. Kaul, Von Nürnberg nach Kampala – Reflexionen zum Verbrechen der Aggression, ZIS 2010, 637; G. Kemp, Individual Criminal Liability for the International Crime of Aggression, 2. Aufl. 2016; S. Kirsch, Der Begehungszusammenhang der Verbrechen gegen die Menschlichkeit, 2009; H. Koh/T. Buchwald, The Crime of Aggression: The United States Perspective, AJIL 109 (2015), 257; L. Kortfält, Sexual Violence and the Relevance of the Doctrine of Superior Responsibility in the Light of the Katanga Judgment at the International Criminal Court, Nordic JIL 84 (2015), 533; C. Kreß, The Crime of Genocide under International Law, ICLR 6 (2006), 461; L. Lehmler, Die Strafbarkeit von Vertreibungen aus ethnischen Gründen im bewaffneten nicht-internationalen Konflikt, 1999; B. Lüders, Die Strafbarkeit von Völkermord nach dem Römischen Statut für den Internationalen Strafgerichtshof, 2004; R. Manson, Identifying the Rough Edges of the Kampala Compromise, CLF 21 (2010), 417; C. McDougall, The Crime of Aggression under the Rome Statute of the International Criminal Court, 2. Aufl. 2021; S. Menz, Die Verantwortlichkeit der Mitarbeiter privater Militär- und Sicherheitsunternehmen nach Art. 8 ICC-Statut, 2011; S. Meseke, Der Tatbestand der Verbrechen gegen die Menschlichkeit nach dem Römischen Statut des Internationalen Strafgerichtshofes, 2004; M. Odello/P. Lubiński (Hg.), The Concept of Genocide in International Criminal Law: Developments after Lemkin, 2021; A. Paulus, Second Thoughts on the Crime of Aggression, EJIL 20 (2009), 1117; W. Schabas, Genocide in International Law, 2. Aufl. 2009; ders., Genocide, MPEPIL (12/2007); D. Scheffer, The Complex Crime of Aggression under the Rome Statute, LJIL 23 (2010), 897; F. Selbmann, Der Tatbestand des Genozids im Völkerstrafrecht, 2003; K. Sellars, ‘Crimes against Peace’ and International Law, 2013; P. Šturma/M. Milan Lipovský (Hg.), The Cri-

me of Genocide: Then and Now: Evolution of a Crime, 2022; W. Timmermann, Incitement in International Law, 2014; H. Vest, Genozid durch organisatorische Machtapparate: an der Grenze von individueller und kollektiver Verantwortlichkeit, 2002; T. Weatherall, The Status of the Prohibition of Terrorism in International Law: Recent Developments, *GeorgeJIL* 46 (2015), 589; N. Weisbord, Prosecuting Aggression, *HarvILJ* 49 (2008), 161; G. Werle/B. Burghardt, Erfordern Menschlichkeitsverbrechen die Beteiligung eines Staates oder einer „staatsähnlichen“ Organisation?, *ZIS* 2012, 271; R. A. Wilson, Inciting Genocide with Words, *MichJIL* 36 (2015), 277; H. van der Wilt/I. Braber, The Case for Inclusion of Terrorism in the Jurisdiction of the International Criminal Court, in: Mariniello (Hg.), *The International Criminal Court in Search of its Purpose and Identity*, 2015, 17; M. Wong, Ratifying the Amendments to the Rome Statute of the International Criminal Court on the Crime of Aggression, *MPYUNL* 19 (2015), 17; J. Wouters, The Prohibition of Genocide as a Norm of *Ius Cogens* and Its Implications for the Enforcement of the Law of Genocide, *ICLR* 5 (2005), 401; Special Issue: Justice and Accountability for Sexual Violence in Conflict, *JICJ* 18 (2020).

D. Gerichtliche Durchsetzung des Völkerstrafrechts

Vertiefende Literatur zu D.: Zu I., II.1. Allgemeines. A. Alamuddin (Hg.), *The Special Tribunal for Lebanon*, 2014; G. Boas/W. Schabas (Hg.), *International Criminal Law Developments in the Case Law of the ICTY*, 2003; L. v. Braun, *Internationalisierte Strafgerichte*, 2008; D. Cohen, “Hybrid” Justice in East Timor, Sierra Leone, and Cambodia: “Lessons learned” and Prospects for the Future, *StanfordJIL* 43 (2007), 1; S. Dana, *The Sentencing Legacy of the Special Court for Sierra Leone*, *GeorgiaJICL* 42 (2014), 615; L. Dickinson, *The Promise of Hybrid Courts*, *AJIL* 97 (2003), 295; O. Diggelmann, *Staatsverbrechen und internationale Justiz: Zur Einlösbarkeit der Erwartungen an internationale Straftribunale*, *AVR* 45 (2007), 382; F. Egonda-Ntende, *Justice after Conflict: Challenges Facing “Hybrid” Courts: National Tribunals with International Participation*, *HuV-I* 2005, 24; R. Geiß/N. Bulinckx, *International and internationalized criminal tribunals: a synopsis*, *IRRC* 88 (2006), 49; P. Grécianno, *Aufarbeitung und Versöhnung: die Verpflichtungen der internationalen Justiz*, *VRÜ* 44 (2011), 115; S. van Heeck, *Die Weiterentwicklung des formellen Völkerstrafrechts*, 2006; L. van den Herik, *The Contribution of the Rwanda Tribunal to the Development of International Law*, 2005; S. Kirsch, *Die Tätigkeit der beiden ad hoc-Tribunale für das ehemalige Jugoslawien und Ruanda – Versuch einer Bilanz*, *HuV-I* 2008, 66; M. Klamberg, *What are the Objectives of International Criminal Procedure? Reflections on the Fragmentation of a Legal Regime*, *NorJIL* 79 (2010), 279; G.-J. A. Knoops, *An Introduction to the Law of International Criminal Tribunals: A Comparative Study*, 2. Aufl. 2014; K.-M. König, *Die völkerrechtliche Legitimation der Strafgewalt internationaler Strafjustiz*, 2003; H. Kuczyńska, *Selection of Defendants before the ICC: Between the Principle of Opportunism and Legalism*, *PolYIL* 34 (2014), 187; H. Llewellyn, *An Institutional Perspective on the United Nations Criminal Tribunals: Governance, Independence and Impartiality*, 2021; C. Mangold, *Die völkerstrafrechtliche Verfolgung von Individuen durch internationale Strafgerichtshöfe*, 2007; F. Mégret, *A Special Tribunal for Lebanon: The UN Security Council and the Emancipation of International Criminal Justice*, *LJIL* 21 (2008), 485; S. Meisenberg/I. Stegmüller, *The Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia: Assessing their Contribution to International Criminal Law*, 2016; T. Meron, *Reflections on the Prosecution of War Crimes by International Tribunals*, *AJIL* 100 (2006), 551; S. L. Ochs, *A Renewed Call for Hybrid Tribunals*, *NYUJILP* 52 (2020), 351; F. Pocar, *International Criminal Tribunal for Rwanda*, *MPEPIL* (11/2007); ders., *International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY)*, *MPEPIL* (1/2007); C. Romano/A. Nollkaemper/J. Kleffner (Hg.), *Internationalized Criminal Courts and Tribunals*, 2004; S. Schulz, *Transitional Justice und hybride Gerichte*, 2009; C. Stahn (Hg.), *The Law and Practice of the International Criminal Court*, 2015; D. Tladi, *International Criminal Court (ICC)*, *MPEPIL* (6/2020); D. Tolbert/L. Smith, *The Legacy of International and Hybrid Courts – Are Human Rights More Respected?*, in: Jalloh (Hg.), *Promoting Accountability under International Law for Gross Human Rights Violations in Africa*, 2015, 130; E. de Wet, *Das Verhältnis zwi-*

schen dem Internationalen Strafgerichtshof und ad-hoc-Tribunalen: Konkurrenz oder Symbiose, FW 83/4 (2008), 33; *S. Williams*, Hybrid and Internationalised Criminal Tribunals, 2012; *R. Wilson*, Judging History: The Historical Record of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, HRQ 27 (2005), 908.

Zu II.2. *A. Abass*, The International Criminal Court and Universal Jurisdiction, ICLR 6 (2006), 349; *O. Bekou/R. Cryer*, The International Criminal Court and Universal Jurisdiction: A Close Encounter?, ICLQ 56 (2007), 49; *M. Bergsmo/P. Webb*, International Criminal Courts and Tribunals, Complementarity and Jurisdiction, MPEPIL (11/2010); *M. Bothe*, Das Komplementaritätsprinzip: Wie lassen sich Völkerrecht und Strafverfolgung in Einklang bringen, FW 83/4 (2008), 59; *W. Burke-White*, Proactive Complementarity: The International Criminal Court and National Courts in the Rome System of International Justice, HarvILJ 49 (2008), 53; *F. Gioia*, State Sovereignty, Jurisdiction, and ‘Modern’ International Law: The Principle of Complementarity in the International Criminal Court, LJIL 19 (2006), 1095; *K. J. Heller*, The Shadow Side of Complementarity: The Effect of Article 17 of the Rome Statute on National Due Process, CLF 17 (2006), 255; *J. Kleffner*, Complementarity in the Rome Statute and National Criminal Jurisdictions, 2007; *J. Kyriakakis*, Corporations, Accountability and International Criminal Law: Industry and Atrocity, 2021; *L. Lafleur*, Der Grundsatz der Komplementarität, 2011; *M. Melandri*, The Relationship Between State Sovereignty and the Enforcement of International Criminal Law Under the Rome Statute (1998), ICLR 9 (2009), 531; *F. Meyer*, Complementing Complementarity, ICLR 6 (2006), 549; *D. Momtaz*, La compétence complémentaire de la Cour Pénale Internationale à l’épreuve des lois d’amnistie inconditionnelle, FW 78/1 (2003), 53; *D. Ntanda Nsereko*, The Relationship between the International Criminal Court and the United Nations Security Council, ZIS 2007, 500; *M. Pampalk/N. Knust*, Transitional Justice und positive Komplementarität, ZIS 2010, 669; *X. Philippe*, The principles of universal jurisdiction and complementarity: how do the two principles intermesh?, IRRC 88 (2006), 375; *V. Popovski*, The Security Council and the International Criminal Court, in: *ders./Fraser* (Hg.), The Security Council as a Global Legislator, 2014, 266; *D. Robinson*, The Mysterious Mysteriousness of Complementarity, CLF 21 (2010), 67; *W. Schabas*, “Complementarity in Practice”: Some Uncomplimentary Thoughts, CLF 19 (2008), 5; *A. Skander Galand*, Security Council Referrals to the International Criminal Court as Quasi-Legislative Acts, MPYUNL 19 (2015), 142; *ders.*, UN Security Council Referrals to the International Criminal Court: Legal Nature, Effects and Limits, 2018; *C. Stahn*, Complementarity: A Tale of Two Notions, CLF 19 (2008), 87; *I. Stegmiller*, Complementarity Thoughts, CLF 21 (2010), 159; *V. Tsilonis*, The Jurisdiction of the International Criminal Court, 2019.

Zu II.3. *K. Ambos*, International Criminal Procedure: “Adversarial”, “Inquisitorial” or Mixed?, ICLR 3 (2003), 1; *H.-J. Behrens*, Das Verfahren des Internationalen Strafgerichtshofs nach dem Statut von Rom, HuV-I 1998, 144; *M. Feiler*, Reparationen am Internationalen Strafgerichtshof, 2021; *S. Kirsch*, The Trial Proceedings Before the ICC, ICLR 6 (2006), 275; *M. Lissowsky*, Das Menschenrecht auf Reparationen: Theoretische Grundlagen und praktische Umsetzung am Internationalen Strafgerichtshof, 2021; *T. Mariniello*, Judicial Control over Prosecutorial Discretion at the International Criminal Court, ICLR 19 (2019), 979; *Y. McDermott*, Fairness in International Criminal Trials, 2016; *L. Mertins*, Proceedings »in absentia« in comparative and international criminal law, 2022; *H. Olásolo*, The Triggering Procedure of the International Criminal Court, Procedural Treatment of the Principle of Complementarity, and the Role of Office of the Prosecutor, ICLR 5 (2005), 121; *C. Sperfeldt*, Practices of Reparations in International Criminal Justice, 2022; *I. Stegmiller*, The Pre-Investigation Stage of the ICC: Criteria for Situation Selection, 2011.

Zu II.4. und III. *K. Ambos/S. König/P. Rackow* (Hg.), Rechtshilfe in Strafsachen, 2015; *U. Behrendt*, Die Verfolgung des Völkermordes in Ruanda durch internationale und nationale Gerichte, 2005; *O. Bekou/D. Birkett* (Hg.), Cooperation and the International Criminal Court: Perspectives from Theory and Practice, 2016; *F. Boehme*, State Behavior and the International Criminal Court: Between Cooperation and Resistance, 2022; *A. Ciampi*, Current and Future Scenarios for Arrest and Surrender to the ICC, ZaöRV 66 (2006), 719; *Y. Gamarra*, United Nations Member States’ Obligations Towards the ICTY, ICLR 8 (2008), 627; 305; *M. Rahmat*, Access to Internatio-

nal Justice: The Role of the International Criminal Court in Aiding National Prosecutions of International Crimes, in: Keyzer/Popovski/Sampford (Hg.), Access to International Justice, 2015, 35; R. Rastan, Testing Co-operation: The International Criminal Court and National Authorities, LJIL 21 (2008), 431; S. Roper/L Barria, State Co-operation and International Criminal Court Bargaining Influence in the Arrest and the Surrender of Suspects, LJIL 21 (2008), 457; K. Schmalenbach, International Criminal Law in Germany, in: de Wet/Hestermeyer/Wolfrum (Hg.), The Implementation of International Law in Germany and South Africa, 2015, 376; A. Schüller, Strafverfolgung von Kriegsverbrechen: aktuelle Verfahren in Deutschland und vor dem Internationalen Strafgerichtshof, HuV-I 2015, 115; F. Vojta, Imprisonment for International Crimes: An Interdisciplinary Analysis of the ICTY Sentence Enforcement Practice, 2020; Zhu W., On co-operation by states not party to the International Criminal Court, IRRC 88 (2006), 87.

Zu IV. J. Bosch, Immunität und internationale Verbrechen, 2004; J. Clark, International Trials and Reconciliation: Assessing the Impact of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, 2014; G. Conway, *Ne Bis in Idem* in International Law, ICLR 3 (2003), 217; ders., *Ne Bis in Idem* and the International Criminal Tribunals, CLF 14 (2003), 351; M. Freeman, Necessary Evils: Amnesties and the Search for Justice, 2009; R. Geiß, *Ne bis in idem*, MPEPIL (7/2013); J. Horsthemke, Immunitäten für Staatsoberhäupter und hochrangige Regierungsmitglieder vor dem IStGH, 2019; H. Huang, On Immunity of State Officials from Foreign Criminal Jurisdiction, ChinJIL 13 (2014), 1; D. Jacobs, The Frog that Wanted to Be an Ox: The ICC's Approach to Immunities and Cooperation, in: Stahn (Hg.), The Law and Practice of the International Criminal Court, 2015, 281; R. M. Kniebühler, Transnationales „ne bis in idem“: Zum Verbot der Mehrfachverfolgung in horizontaler und vertikaler Dimension, 2005; A. S. Knottnerus, The Security Council and the International Criminal Court: The Unresolved Puzzle of Article 16, NILR 61 (2014), 195; D. Koller, Bespoke Transitional Justice at the International Criminal Court, in: De Vos/Kendall/Stahn (Hg.), Contested Justice: The Politics and Practice of International Criminal Court Interventions, 2015, 106; H. Kreicker, Völkerrechtliche Exemtionen: Grundlagen und Grenzen völkerrechtlicher Immunitäten und ihre Wirkung im Strafrecht, 2 Bde., 2007; ders., Immunität und IStGH: Zur Bedeutung völkerrechtlicher Exemtionen für den Internationalen Strafgerichtshof, ZIS 2009, 350; L. Laplante, Outlawing Amnesty: The Return of Criminal Justice in Transitional Justice Schemes, VJIL 49 (2009), 915; E. Lutz (Hg.), Prosecuting Heads of State, 2009; L. Mallinder, Can Amnesties and International Justice be Reconciled?, IJTJ 1 (2007), 208; S. Manacorda/G. Vanacore, The Right Not to Be Tried Twice for International Crimes, in: Mariniello (Hg.), The International Criminal Court in Search of its Purpose and Identity, 2015, 61; L. Manthey, Amnestiesetze und Rule of Law im Völkerrecht: Die völkerrechtliche Einhegung innerstaatlicher Amnestien: Verrechtlichung des Politischen oder Politisierung des Rechts?, 2022; S. Marochkin, The Changing Dynamics of International Lawmaking: Trying Heads of State for Rape and Sexual Violence, LPICT 14 (2015), 290; R. O'Brien, Amnesty and International Law, NorJIL 74 (2005), 261; A. G. O'Shea, Truth and Reconciliation Commissions, MPEPIL (12/2008); L. Payne/F. Lessa/G. Pereira, Overcoming Barriers to Justice in the Age of Human Rights Accountability, HRQ 37 (2015), 728; P. Pinto Soares u. a., Transitional Justice in the DRC: The 2014 Amnesty Law and the Principle of Complementarity — *Quid Juris?*, in: Mariniello (Hg.), The International Criminal Court in Search of its Purpose and Identity, 2015, 174; T. Reinold, Guatemala, die Amnestiefrage und das Inter-Amerikanische Menschenrechtssystem: Implikationen für den Kampf gegen die Straflosigkeit, FW 93 (2020), 123; N. Roht-Arriaza, After Amnesties Are Gone: Latin America National Courts and the New Contours of the Fight Against Impunity, HRQ 37 (2015), 341; A. Schlunck, Amnesty versus Accountability, 2000; A. Seibert-Fohr, Amnesties, MPEPIL (2/2018); S. Senn, Immunitäten vor dem Internationalen Strafgerichtshof, 2010; M. Swart, In the Eye of the Storm: the Kenyatta Case and the Dispute Between the African Union and the International Criminal Court, AYIHL 2014 133; R. Theofanis, The Doctrine of *Res Judicata* in International Criminal Law, ICLR 3 (2003), 195; D. Tladi, Immunity in the Era of "Criminalisation": The African Union, the ICC, and International Law, JapYIL 58 (2015), 17; R. Uerpmann-Witzack, Immunität vor internationalen Strafgerichten, AVR 44 (2006), 33; D. Voulgaris, Transnationales „ne bis in idem“ zwischen staatlicher Schutz- und Achtungspflicht, 2016; W. Weiß, Völkerstrafrecht zwischen Weltprinzip und Immunität, JZ 2002, 696;

S. Williams, Amnesties in International Law: The Experience of the Special Court for Sierra Leone, HRLJ 5 (2005), 271; S. Wirth, Immunities, Related Problems, and Article 98 of the Rome Statute, CLF 12 (2001), 429; C. Wong, Criminal sanctions and administrative penalties: The *quid* of the *ne bis in idem* principle and some original sins, in: Galli/Weyembergh (Hg.), Do labels still matter? 2014, 219; T. Zimmermann, „Deals“ mit Diktatoren? Zur politischen Verhandlungbarkeit völkerrechtlicher Strafansprüche, ZIS 2013, 102.

E. Völkerstrafrecht, Spezialisierung und Konstitutionalisierung

Vertiefende Literatur zu E.: M. C. Bassiouni, Perspectives on International Criminal Justice, VJIL 50 (2010), 269; C. Burchard, Völkerstrafrecht als global governance, FW 83/4 (2008), 73; A. Müller, Der Internationale Strafgerichtshof als Faktor der Globalisierung. Eine Annäherung aus rechtsphilosophischer und staatsrechtlicher Sicht, 2005; E. van Sliedregt/S. Vassiliev (Hg.), Pluralism in International Criminal Law, 2014; G. Werle, Die Zukunft des Völkerstrafrechts, FS 200 Jahre Juristische Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin, 2010, 1219; A. Zimmermann, Responsibility for Violations of International Humanitarian Law, International Criminal Law and Human Rights Law – Synergy and Conflict?, in: Heintschel v. Heinegg/V. Epping (Hg.), International Humanitarian Law Facing New Challenges, 2007, 215.